

## 36). Теогония текста Дмитрий Пименов

1.

Просится/проявляется слово «Бытие»,  
нет, ошибка, просится/проявляется слово «Безупречность».  
Сочетание с ошибкой дает «безупречность бытия» — но это неверно,  
потому что текст и его реальность не всегда совпадают.  
Продолжить цепочку «безупречность бытия» другими словами,  
чтобы кардинально изменить ее смысл?  
«Безупречность бытия является текстовой ошибкой» — продолжение то, что нужно

2.

Прозрачность бывает  
Бывают прозрачные как буквы тексты  
Они не скрывают своей сделанной природы  
Но к прозрачности желается прибавиться хрупкость  
А хрупкость добавляет сентиментальности  
Которая уже не так строго текстовая как прозрачность

3.

Пробегание — буквально  
Буквами пробегание по строкам  
Со строки на строку  
Следующая буква бежит за предыдущей  
Получаются фразы  
Они успокаивают пробегание

4.

Полнота текста...  
Чем полон он?  
Смыслом в любом случае.  
Если написан словами.  
Усложнение смысла зависит от сочетания слов.  
Рассуждение на эту тему является простым текстом.

5.

Успешность текста связана с его успеваемостью за смыслом  
Успешность не коммерческая а буквальная  
Достижение результатов  
Достигается буквами до читателя  
Если смысл обгоняет буквы текст безуспешен  
Буквы определяют понимание — банальность о которой не следует забывать

6.

Текст усугубляет пространство буквами  
Пустое и бессмысленное обретает значение  
Значение которое частично находится в пространстве иного рода  
В пространстве авторской воли  
Тем самым текст смешивает пространства разных родов  
Одно усугубляя значением, а другое разворачивая воплощением

7.

Текст обостряет восприятие  
На пустом месте появляются островки значения — буквы  
Буквы обостряют смысл  
Пустота становится структурой  
Структура передает сообщение  
Сообщение обладает значением  
Значение появляется в результате на пустом месте

8.

в тексте должно быть ускользание  
уход от  
от чего?  
от понятности первого рода  
которая передает приказ «понимай»  
текст не должен приказывать понять себя  
он обязан возмещать жажду понимания  
жаждой вопроса

9.

Текст лишен образа  
текст повторяет бесформенность отсутствия мысли  
потому что мысль присутствует в коммуникации и аутизме  
Текст же не является ни тем не другим  
Он повторяет собой самого себя  
и свою усложненность имеет только в своей же структуре  
его сочленения есть сочленения букв но не смысла

10.

Манипуляции текста с сознанием читателя  
Можно ли их назвать коварными  
Ведь текст формирует  
Пространство смысла  
Резко отличающееся  
От обыденной реальности

Сознания

Ложь текста — тупик читателя

11.

Тексты порождают

Тексты порождают

Повторение

Тексты порождают

Повторение самих себя

Своей непонятностью

Усиление смысла букв

Когда они составляют текст

Всегда менее понятно

Чем простое сообщение

Составленное при помощи алфавита

Текст непонятнее чем алфавит

12.

Тексты помогают не-текстам

Уподобляться текстам

Любое сочетание букв

Получает шанс являться текстом

Благодаря существованию текстов

Текст Текст Текст

Повторение этого слова само есть —

— текстобразующее явление.

13.

Слова бывают из разного количества букв

Текст так же может быть из разного

Количества букв

Количества слов

Сочетаний того и другого

В причудливые лабиринты смысла

Причудливость — отличительная черта текста

Количества сочетаний неограниченны

Ограничивает только требование чтоб они были текстом

Большим чем сообщение о своем количестве

14.

Структура текста

Порождает науку о себе

Науку о любом

Потому что структура текста может быть любой  
Повторение слова структура само по себе является структурой  
И повторение структур текста в виде жизненных ситуаций  
Вполне научна в рамках науки о любом

15.

Текстовые требования самому себе  
Требования текста направленные на текст  
И требования читателя к себе как к тексту  
Должны ли они совпадать в реальности текста  
Но не реальности чтения как части жизни  
От ответа на этот вопрос  
Зависит усиление или ослабление  
Влияния текста на реальность  
Но невзирая на степени влияния  
Можно отметить неразрывную связь текста и реальности  
Хотя бы существованием букв в виде картинок на сетчатке глаза

16.

Текст повторяется  
Текст повторяется например повтором букв  
Ведь отсутствие повтора букв наблюдается  
Только в алфавите или какой-то ограниченной его алфавита части  
А текст сложнее алфавита как было установлено значительно выше  
В рамках текстовых спекуляций на тему текста  
Тезис о том что текст повторяется  
Можно считать доказанным  
Но тем не менее  
Тезис о том что текст повторяется  
Сложнее чем логический кунштюк Теогонии Текста  
Значительно сложнее

17.

Текст вызывает раздражение  
Раздражение читателя  
Можно не учитывать  
Речь текста идет о раздражении иного рода  
Раздражении смысла  
Который вынужден нарушать законы коммуникации  
Придуманные отнюдь не для текучести текста  
А для сыпучих тел простых сообщений  
Тело текста на 100% состоит из жидкой субстанции  
Тогда как тело читателя состоит из жидкой воды всего лишь

На 70 % максимум 90 %  
В разнице чисел и цифр  
Причина раздражения  
Раздражение которое пресно и прессовано  
Персонифицируется в читателе  
Несмотря на то что это раздражение не только читателя  
Но и смысла

18.

Как вода  
Сравнение текста  
С водой  
Примитивной жидкостью  
В пику ответственности форм  
Утверждать что текст  
Не психотик  
Не невротик  
Не истерик  
Но слабоумный  
Как вода  
Ведь верно же  
Слабоумие — это отсутствие простого смысла,  
Которое свойственно сочетанию букв  
В текст  
В отличие от сообщения.

19.

Текст спит  
Кто видит сон  
Читатель, буквы или сам он — текст

20.

Текст просыпается  
Буквы остаются на местах  
И связи между ними тоже остаются на местах.  
Теогония текста не меняется  
Но трансформируется  
Статус этой самой теогонии  
От текста он переходит к текстовой реальности.